

## **Överklagan av detaljplan för del av Björnhovda 31:1 m.fl., Färjestadens industriområde, Mörbylånga kommun**

Föreningen Den Goda Jorden motsätter sig exploateringen av del av fastigheten Björnhovda 31:1 m.fl., och överklagar härmed antagandet av planen av de skäl som anges nedan.

På kommunens hemsida kan man läsa följande under lokala miljömål, hänvisning till miljöbalken och i miljökonsekvensbeskrivningen under översiktsplanen:

- "Hållbar utveckling handlar om att använda de gemensamma resurserna medvetet. Det vi gör i dag ska inte få äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov."
- "Kommunen strävar också efter att livsmedel ska ha rest så kort sträcka som möjligt och har kommit långt när det gäller närproducerade produkter."
- "Från 2017 ska andelen närproducerade/ekologiska produkter öka. Närproducerade produkter ska när det är möjligt väljas före importerade ekologiska produkter."
- "Mörbylånga kommun har en tydlig miljöprofilering för ett hållbart samhälle."
- "Odlingslandskapets och jordbruksmarkens värde för biologisk produktion och livsmedelsproduktion ska skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärks."
- "mark, vatten och fysisk miljö i övrigt används så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas"

Föreningen Den Goda Jorden anser att de långsiktiga konsekvenserna av detaljplanen, gällande hushållning med åkermark som naturresurs, är omfattande och att detaljplanen inte är förenlig med den resurshushållande inställning till markanvändning som kommunen anser sig ha. Planförslaget innehåller heller inte den omfattande prövning mot 3 kap 4 § miljöbalken som kommunen är skyldig att genomföra.

Kommunen är skyldig att följa bestämmelserna i 3 kap. 4 § miljöbalken: "Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Denna bestämmelse ska kommunerna tillämpa vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt plan- och bygglagen."

Det är också anmärkningsvärt att kommunen i checklistan, (Undersökning om betydande miljöpåverkan), som berör bland annat påverkan på naturresurser, i summeringen av påverkan i den del som tar upp materiella värden, svarar nej på frågan "Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?" Detta trots att kommunen tidigare i samma del av rapporten klassat jordbruksmarken som en naturresurs som ej kan återskapas.

Kommuner hänvisar i planbeskrivningen till den gällande översiktsplanen och redovisar i bedömningsgrunden att: "De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, MB kap 3."

Föreningen Den Goda Jorden anser att kommunens bedömning är fel och att av detaljplanens påverkan på jordbruksmarken som avses i MB kap 3 är omfattande och att översiktsplanen i det här

fallet därför inte utgör ett bra underlag för prövning av markanvändning. Bedömningen att jordbruksmarken är mindre produktiv än övrig jordbruksmark är också felaktig. Den aktuella jordbruksmarken som består av lerig morän och postglacial silt utgör, i kombination med ett gynnsamt kustklimat, en av Sveriges bättre jordar.

Att exploatera brukningsvärd åkermark till industri- eller bostadsändamål är långsiktigt mycket allvarligt och undergräver såväl klimat- som hållbarhetsstrategiska mål både lokalt, regionalt och globalt. För en hållbar livsmedelsproduktion med minsta möjliga klimatpåverkan måste vi producera den mat vi har förutsättningar för att odla råvaror till här. Vidare anser föreningen att exploateringen av brukningsvärd jordbruksmark som detaljplanen innebär påverkar självförsörjningsgraden och krisberedskapen negativt. Exploatering av åkermark minskar även möjligheterna att bevara och hävda omkringliggande betesmarker med viktig biologisk mångfald och höga kulturvärden. Detta eftersom åkermarken utgör grunden i all betesdrift.

Föreningen anser att detaljplanen inte är förenlig med reglerna om skydd för brukningsvärd jordbruksmark som 3 kap. 4 § miljöbalken avser. Planbeskrivningen saknar en utredning av alternativa lokaliseringmöjligheter för den planerade industriverksamheten, som på ett klagörande sätt belyser vilka för- och nackdelar som föreligger för några andra områden.

Föreningen Den Goda Jorden, som enligt 16 kap. 13 § miljöbalken har talerätt i planärenden, överklagar härmed detaljplanen för del av Björnhovda 31:1 m.fl., Färjestadens industriområde, Mörbylånga kommun och anser att industrietableringen inte bör komma till stånd på den mark som planen anger.

Föreningen Den Goda Jorden

Anne-Marie Lindén ordf.