Mark- och miljödomstolen

Nacka Tingsrätt Mål P 6702-18

Yttrande över Örebro kommuns inlaga aktbilaga 27

**Yrkande**

**I första hand**

**1. Att Mark- och miljödomstolen lämnar kommunens påstående att aktuell mark**

 **”inte är att anse som sådan brukningsvärd jordbruksmark som avses i 3:4 MB” ,**

 **helt utan avseende.**

**I andra hand**

**2. Att om Mark-och miljö domstolen fäster något som helst avseende vid kommunens**

 **argument i punkt 1**

 **a) att Mark- och miljödomstolen beslutar om syn av aktuell mark**

**och**

 **b) att Mark- och miljödomstolen inhämtar Jordbruksverkets bedömning av den**

 **aktuella åkermarken med avseende på ”brukningsvärd jordbruksmark”.**

**Grunder**

Kommunen skriver själv i Konsekvens- och behovsbedömning Bn 210/2016 2016-06-21 att ”Den obebyggda marken är idag jordbruksmark” Bil. 1 s. 3

Kommunen påstår nu helt utan saklig grund

”Byggnadsnämnden åberopar i första hand att jordbruksområdet på platsen inte är att anse som sådan brukningsvärd jordbruksmark som avses i 3:4 MB, eftersom markområdet med hänsyn till läge och övriga förutsättningar inte kan anses lämpad för jordbruksproduktion på det sätt som avses i prop. 1985/86:3.” Aktbilaga 27 s2.

I en dom i Mark- och miljööverdomstolen har i utlåtandet från Jordbruksverket anförts

”Brukningsvärd jordbruksmark definieras i förarbetena till MB som mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. *Jordbruksverkets uppfattning är att den mark en lantbrukare väljer att bruka är brukningsvärd*” (MÖD P 4087-15 s. 7)(vår kursiv.)

Redan i vår överklagan skrev vi

”På nu aktuell åkermark ser vi omväxlande gula rapsfält och sädesslag. Även odling av Honungsört med EU-bidrag för att säkerställa överlevnad av den för all jordbruksproduktion livsviktiga bi-populationen. Lantbrukaren Lars Mellberg har uppgett att den aktuella marken är den bästa åkermarken i Ormesta och växelbrukas med alla oljeväxter, alla sädesslag och foderväxter. ”

Kommunen har inte bestridit detta.

Det måste därför anses ostridigt att den aktuella jordbruksmarken uppfyller Jordbruksverkets kriterium för att utgöra brukningsvärd jordbruksmark.

I den prejudicerande domen MÖD P 4087-15 s. 7 utreds frågan om ”brukningsvärd jordbruksmark” genom hänvisning till relevanta förarbeten och domstolen använder också Jordbruksverkets klassificering varför denna dom är stöd för att även den nu aktuella åkermarken utgör sådan brukningsvärd jordbruksmark som avses i 3 kap. 4 § MB.

I den prejudicerande domen MÖD P 4848-16 s.7 läggs vikt vid ”att det har inte framkommit något i målet som tyder på att jordbrukaren ansett att marken inte lämpade sig för jordbruksändamål. ” vilket gäller i det nu aktuella målet där lantbrukaren tvärtom anser och genom många års fullgoda skördar visat att marken lämpar sig för jordbruksändamål.

Vidare står i anförd dom ” Redan med beaktande av att marken har använts för jordbruksproduktion i närtid, …. , finner Mark- och miljööverdomstolen att det är utrett att markens läge och beskaffenhet är sådan att den är väl lämpad för jordbruksproduktion och att den därmed är brukningsvärd.” vilket åter stödjer att i detta mål aktuell jordbruksmark som odlats i många år och odlas just i denna stund, se Bil 2 och Bil 2a, är att bedöma som brukningsvärd.

I mejl till undertecknade 27 maj 2019 skriver handläggare på Jordbruksverket:

”Bildfilen Almby 2019 [här bilaga 3] visar jordbruksblocken vi pratade om och all mark med rutraster på är stödsökt jordbruksmark 2019 och i brist på värderingsskala så är det svårt att påstå annat än att det innebär brukningsvärd jordbruksmark.” Områdena 2440, 3627, 3352, och 5851 är sådana områden som avses i citatet och ingår i det i detta mål aktuella området.

Med ovanstående anser vi det klarlagt att den i detta mål aktuella åkermarken utgör sådan brukningsvärd jordbruksmark som avses i 3 kap. 4 § MB.

Om Mark- och miljödomstolen inte skulle dela denna bedömning yrkar vi i andra hand

att Mark- och miljödomstolen beslutar om syn av aktuell jordbruksmarkmark

samt att Mark- och miljödomstolen inhämtar Jordbruksverkets bedömning av den aktuella åkermarken med avseende på ”brukningsvärd jordbruksmark”.
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